

### Oslo Bridgekrets av NBF. Behov for legalitetskontroll

Undertegnede møtte, på vegne var Blommenholm Bridgeklubb på kretsting i Oslo NBF den 19 mai. Det var en sørgelig affære.

Kretstinget ble først innkalt, men så utsatt fordi det ikke forelå regnskap. Så ble det innkalt på nytt. Innkallingen skjedde med kortere frist enn det vedtektene fastsetter. Det forelå fortsatt ikke noe regnskap. Det kom etter hvert et regnskap. Det er utestående kontingentrestanser på ca 100.000 kroner som ikke drives inn. Revisjonsberetning forelå kvelden før kretstinget. Det var et fellesregnskap for fondet og kretsen og en felles revisjonsberetning. Det var varslet en rapport om Bridgefondet. Den fikk vi over bordet. Det var varslet vedtektsendringer. Disse ble levert over bordet på selve kretstinget.

Alt ble vedtatt – mot min stemme. Jeg har bedt om utskrift av protokollen, men har foreløpig ikke mottatt slik utskrift.

Sykdom kan forklare noe, men slett ikke alt. Det synes som om det er en kultur i kretsen i Oslo at ting kan tas over bordet.

Undertegnede hadde, sammen med styret i Blommenholm, og ved hjelp av en megler, forberedt meg godt til møtet. Kretsen har et fond som i 2003 var på 3,5 millioner kroner. Det foreligger egne statutter for fondet. Jeg lastet ned statuttene. Men akk: Statuttene var endret. Ingen hadde brydd seg med å legge ut de nye statuttene. Styret hadde dem ikke. En av møtedeltakerne hadde imidlertid det utkast som skal ha blitt vedtatt. Det bes om at NBF gjør en legalitetskontroll på dette: Er endringene av statuttene gjort på lovmessig måte?

Det viser seg at kretsen i fjor engasjerte Erik Rynning for gjennomgang av forvaltningen av fondet. Jeg har fått oversendt denne rapporten, men har ikke fullmakt til å videresende den. NBF vil sikkert få den ved henvendelse til NBF Oslo.

Jeg savner følgende: Har forvaltningen av fondet skjedd i samsvar med statuttene for fondet?

Jeg tror bestemt at svaret er nei. Statuttene har som tankegang: Før man foretar utdelinger må man inflasjonsjustere. Hvis man hadde gjort det skulle fondet ha vokst fra 3,5 millioner til i overkant av 4,2 millioner ved utgangen av 2014.

Den underliggende realitet er denne:

Det finnes sterke krefter i kretsen som vil tømme fondet og ta opp en lån på 5 millioner (til sammen ca 8 millioner kroner) og kjøpe lokaler. Blommenholms mening er at kretsen er inkompetent til å forvalte og man bør slett ikke foreta et slikt kjøp.

Blommenholm er klar over at EM i Tromsø står for døren. Det er helt i orden for oss om vår henvendelse tas etter at dette EM er vel overstått. Men det bør gjøres noe. Vårt primære formål er ikke å få underkjent ethvert vedtak. Men at kretsen forstår at den må følge et minimum av kjøreregler.

For styret i Blommenholm Bridgeklubb

Gunnar Høverstad

kopi : oslo krets

Vedlagt følger kopi av mitt brev til styret for NBF. Brevet er formulert i mitt navn, men hele styret i Blommenholm står bak det. De har også gjennomlest og godkjent nærværende brev.

Innledningsvis vil jeg gjerne presisere at vi ikke er på jakt etter enkeltpersoner. Vi trenger de ildsjeler vi har. Etter vår mening er problemene i kretsen systemiske. Og de har vært slik i mange år. Dette er bakgrunnen for at ingen fra vår klubb har noe ønske om å påta seg tillitsverv i kretsen.

Når man ligger nede for telling, slik kretsen åpenbart gjør, trenger man å mobilisere klubbene og medlemmene.

Vi vil foreslå følgende:

Kretsen må snarest etablere en oppdatert hjemmeside.

På denne hjemmesiden legger man ut all den informasjon som klubbene og medlemmene trenger. Til nåværende kretsting måtte interesserte selv be om å få papirer. En slik praksis er helt fremmed for oss i Blommenholm. Alle generalforsamlingspapirer og andre ting av interesse legges ut.

Kretsen må følge sine egne vedtekter og statuttene for fondet. For oss i Blommenholm er det en selvfølge. Det bør det også være for kretsen.

Utestående krav mot klubber og enkeltpersoner må gjennomgås. Det man mener man har krav på må drives inn. For oss i Blommenholm er det en selvfølge: Vi har en kasserer som sørger for dette med fast hånd.

Regnskapsmessig må kretsen og fondets regnskap skilles. Det må utarbeides selvstendige revisjonsberetninger for kretsen og for fondet. Revisjonsberetningen for fondet må knyttes opp mot de statutter som foreligger. De frister som fremgår av vedtektene må overholdes.

Vi kommer til å foreslå vedtektsendringer med følgende hovedinnhold:

Det er bare representanter for klubbene som har stemmerett på kretsting. Styremedlemmer kan ha tale- og forslagsrett, men bare stemmerett dersom møter som representant for klubben sin.

Vi mener at det må være mulig å gi fullmakt. Kretstinget fant sted på vår faste spilledag (tirsdager). Dette var siste kveld i Asker og Bærum mesterskapet. Jeg måtte skaffe vikar. At tre personer fra vår klubb skal måtte skaffe vikar er helt uhensiktsmessig.

I forbindelse med gjennomgang av vedtektene bør man også vurdere systemiske spørsmål. Her tenker vi særlig på at kretsen bør ha armlengdes avstand til fondet. Vi tror ikke det bør være personalunion mellom kretsstyret og styret for fondet. Fondet bør ha sin selvstendige revisjon opp mot statuttene. For å legge inn ytterligere kontroll kan man innføre som en fast ordning at en uavhengig (valgt) megler går gjennom årets disposisjoner og avgir en skriftlig rapport til kretstinget med vurdering av forvaltningen.

Når det gjelder mulig kjøp av lokaler er vår mening, at med de systemiske problemer som kretsen har, bør man avstå fra slike tanker. Vi er kjent med at formannen i kretsen har god greie på fast

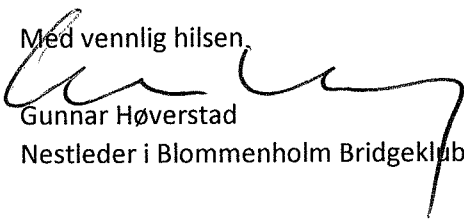
eiendom. Et vedtak om kjøp kan imidlertid ikke forankres i enkeltpersoner. Lokaler skal driftes og problemer vil oppstå.

Hvis man i stedet avstår fra kjøp vil avkastning fra fondet kunne benyttes til å dekke kretsens kostnader. Kretskontingenten kan derfor falle bort. Dette er rettferdig for alle klubber tilknyttet kretsen. Det er slett ingen umulig oppgave å skaffe egnede lokaler. Blommenholm har i mange år benyttet kantinen ved Hosletoppen skole. Bra lokaler. Vi betaler bare litt til vaktmester for at han skal stenge. Vår «søsterklubb», Asker har valgt en annen løsning: De leier lokaler i Asker kulturhus. Lokaler får bli opp til den enkelte klubb er vår mening. Det finnes ingen gode grunner for at Blommenholm skal være med å sponse klubber som ikke klarer å ordne seg.

For ordens skyld: Vi i Blommenholm har intet mot at det etableres et nytt bridgesenter i Oslo. Vi har imidlertid mye større tro på at dette skjer i regi av enkeltpersoner som bruker egne penger og ikke medlemmenes. Et slikt eventuelt mulig privat initiativ kan kombineres med samarbeidsavtaler med kretsen og for så vidt også NBF. Vi i Blommenholm ser ingen store fordeler ved at NBF er lokalisert ved Ullevål stadion hvor det ikke er spillelokaler. Tettest mulig kontakt med forbundet og spillerne må være bra. Kanskje er dette noe å tenke på i den forestående utredning? Tommy Sandmark tok opp på Kretstinget at forbundet i realiteten har boikottet Bridgesenteret. Hvis man kan få til et samarbeid også med NBF er det mulig at Blommenholm endrer standpunkt til kjøp av lokaler.

Jeg håper det fremgår av det ovennevnte at vi forsøker å være konstruktive. Dersom dere ønsker det kan vi godt stille på et styremøte hvor man utveksler synspunkter.

Med vennlig hilsen,

  
Gunnar Høverstad

Nestleder i Blommenholm Bridgeklubb

Kopi: NBF